El cambio de civilización y el futuro de la educación hacia 2030
(Problemas sobre el cambio de civilización en la actualidad. Prospectiva del futuro inmediato antes de finalizar 2030. En torno a la educación)

Dr. Miguel-Héctor Fernández-Carrión
Academia Iberoamericana de las Ciencias, España/México

1 Introducción

En el momento presente, en el que se conjuga el cambio de sociedad y de cultura predominante, y de orden mundial, se puede optar por una postura conservadora de creer que nada pasa y seguir uno haciendo lo de siempre, o por el contrario se es consciente del tiempo histórico que se vive en estos momentos cruciales para la humanidad y de esta forma se propone una nueva visión de la vida, y se actúa en consecuencia.

En estos instantes de crisis histórica, en los distintos ámbitos de la vida humana, existen tres tipos de entender, analizar e interpretar la realidad del proceso educativo actual en el mundo:

1 Desde el posicionamiento de la normalidad, pretendiendo creer que el mundo no cambia, "que no sucede nada" alrededor de uno, que los modelos pedagógicos o enfoques de aprendizaje siguen una lenta evolución en su devenir histórico, que aún se encuentran inmersos en el modelo constructivista o a lo sumo se ha alcanzado a implementar el "Aprendizaje basados en problemas" (ABP/PBL), por ejemplo. Y, esto último, ya es un avance en el desarrollo formativo, como analiza Fernández-Carrión conjuntamente con Jerónimo Amado López Arriaga en *Modelos educativos de aprendizaje aplicados en la enseñanza médica. México"* (2025). Este proceso educativo es más propio del siglo XX para atrás, con la aplicación de los modelos pedagógicos: tradicional, tecnológico, conductual, cognitivista… o por competencias. En el último tercio del siglo XX se impone el modelo constructivista, y en primer tercio del siglo XXI se comienza a emplear de forma continua los modelos o enfoques de aprendizaje: a partir del uso del Aprendizaje basado en problemas (ABP/PBL), Aprendizaje orientado a proyectos (POL)… o Aprendizaje basado en casos (CBL).

2 Desde la consideración de una educación invertida, propia de un "mundo al revés", a partir de la gestión del aula y la autoridad del estudiante en el ámbito educativo, unido a la autoevaluación…, entre otros factores analizados en profundidad por Fernández-Carrión en "Proceso de cambio educativo en el siglo XXI…" (2023a: 119-160 y 2019a: 9-48) y en la conferencia impartida en la Universidad Autónoma de Nuevo León, el 9 de octubre de 2019, dentro del *Tercer Congreso Internacional de Investigación e Innovación Educativa*. En este caso se atiende a la evolución que tiene lugar en el ámbito educativo a partir del primer tercio del siglo XXI fundamentalmente, que paulatinamente va sustituyendo en distintas instituciones académicas y en unos países más que en otros, de forma íntegra o mixta con, a la anterior propuesta (punto 1) .

3 En cambio, poniendo atención al cambio del orden mundial, previsto para 2030, aunque de hecho ha comenzado en un periodo de "precambio forzado", a partir de producirse la pandemia del covid-19 a principios de 2020. Con la crisis actual civilizatoria, en el que de forma abrupta va a producirse una transformación total de la realidad humana –como se analiza a continuación-, gestionada y vigilada por la Inteligencia Artificial (IA), hasta ultimar con la desaparición total del proceso de enseñanza-aprendizaje tal como se ha conocido hasta el momento presente, con sus diferentes modelos o variantes, como previamente se ha apuntado.

2 Prospectiva del futuro inmediato antes de finalizar 2030

A lo largo de la historia de la humanidad se ha producido diferentes cambios de sociedades, en distintas Edades históricas, pero de igual forma ha tenido lugar varias transformaciones de civilizaciones que dan origen a una Era en cada caso en particular.

Atendiendo a la definición conceptual de cada una de estas variantes históricas, se puede especificar, las siguientes peculiaridades:

- Cambio de sociedad, que viene marcado por la modificación cultural, social, etc., y que repercute en unos tipos de sociedades (que comprende distintos países con similitudes culturales, sociales, idiomática, etc.) o el conjunto de varias de ellas.
- Se alude a una transformación de civilizaciones cuando comprende a toda la población de la Tierra en su conjunto.
- Transformación de Edad histórica basada en hitos culturales, sociales, políticos fundamentalmente dentro de un amplio período de varios centenares de años.
- Y, el cambio de Era atiende a una modificación tecnológica producida en la Edad Contemporánea hasta el momento actual con perspectiva de futuro. De igual forma, que para la humanidad ha sucedido en tiempos pasos.

Como indicara personalmente Fernández-Carrión en “Incidencia de la inteligencia artificial en la educación y en la sociedad: problemática de la IA, con el nuevo orden mundial, en el proceso educativo y el cambio de sociedad en la actualidad” en el “IX Seminario del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores”, organizado por la Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), del 10 al 13 de marzo de 2026, es muy llamativo que antes que se produjese la pandemia del covid-19 (de 2020 a en América y en Europa un año menos -2022-), la ONU presentará, en 2015, la “Agenda 2030 “sobre [un tipo geopolítico –el subrayado es propio] de sostenibilidad, que realmente conlleva un cambio de orden mundial hacia un nuevo tipo de civilización dentro de la incipiente Era de la IA.

En la ONU, el 25 de septiembre de 2015, se aprueba la “Agenda para el desarrollo sostenible”. El documento final intitulado “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible" es adoptado por los 193 estados miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), de acuerdo a 17 objetivos. En un principio, este documento ha sido analizado por diferentes actores políticos y geopolíticos independientes que la vincula con una nueva propuesta de cambio del “orden mundial”, pero esta idea pronto es rechazada por parte de la propia ONU; aunque, actualmente existen opiniones que consideran que la **“**Agenda 2030 [realmente] propone crear un nuevo contrato social que promueva la renovación de las estructuras de gobierno que rigen el mundo [lo que da a entender un cierto cambio de orden mundial, al menos como se desarrollaba hasta ese momento]. Es lo que se denomina nueva alianza global para el desarrollo sostenible”, y esta opinión se presenta con la llamativa denominación de “El desarrollo sostenible en el (des)orden mundial” ([Bissio, Fernández, 2019]). Incluso, se ha llegado a polemizar aún más sobre el tema en Wikipedia, entre otras publicaciones y medios de comunicación, al considerar esa idea del “nuevo orden mundial” como resultado de la teoría conspiratoria (Wikipedia, s/f). Pero, contrariamente a este último planteamiento de Wiki, se muestra el embajador argentino, que actúa como sherpa[1] ante

[1] El término sherpa se refiere a un representante personal, negociador o asesor gubernamental de alto nivel de un jefe de estado o de gobierno (presidente o primer ministro).

el G20, Pedro Villagra Delgado[2] que con el título de "El rol del G20 en el nuevo orden mundial", alude directamente desde la política gubernamental a este término que se pretende ocultar en el ámbito institucional mundial; de esta forma, Argentina, que preside el organismo del G20 en 2018, contradice a la ONU y a los medios de comunicación oficiales (o patrocinados por las administraciones públicas), en su intento de omitir, por todos los medios posibles a su alcance, el concepto del "nuevo orden mundial", para que sea invisible públicamente hasta el preciso momento que tenga lugar en el escenario político internacional.

Por ello, a partir de 2015, hay que poner mucha atención a todos los sucesos globales que se producen en el mundo hasta la fecha emblemática de 2030. Entre los hechos más relevantes que han tenido lugar durante este tiempo, destacan los siguientes: entre 2010 a 2012, se produce el "auge" de la implementación comercial de la IA en las redes sociales e internet con el propósito oculto de vigilar a la población a gran escala; entre 2020 a 2022/2023, tiene lugar la fatídica pandemia del covid-19; el 28 de febrero de 2026 se inicia la guerra mundial (se denomina de esta manera al consistir en un conflicto bélico entre distintos países, más de dos; aunque, por el tiempo que perdura la guerra y por la cantidad de muertos habidos en ella, se puede omitir ese término, denominándose simplemente conflicto bélico internacional), entre Estados Unidos e Israel contra Irán, y que seguramente le seguirá otros enfrentamientos bélicos aún más cruentos antes del 2030, hasta ultimar en una catástrofe mundial sin precedentes, que producirá un cataclismo civilizatorio, y a partir de entonces la sobreviviente humanidad iniciará un proceso histórico desde cero hacia un nuevo mundo, por un novedoso y decadente camino, con el declive de la sociedad como ser libre.

Mientras tanto, la "Agenda" de la ONU se vincula en su intencionalidad política, de cambio de orden mundial, con el desarrollo de la presente guerra de Estados Unidos e Israel contra Irán, en el que intervine indirectamente, hasta el momento, Rusia y China fundamentalmente. Esta guerra y las que se produzca con igual impacto mundial en tiempos venideros, próximamente, da lugar a tres posibles escenarios de política internacional:

1 Escenario normal posbélico (se pone como ejemplo la actual guerra de Irán). En el que además de la participación directa desde un principio de Estados Unidos e Israel contra Irán, interviene otra serie de países, al lado de uno u otro bando, además de hacerlo de forma aparentemente indirecta Rusia y China, que ha provocado el declive de la actual superpotencia de los Estados Unidos siendo sustituida de facto por China, lo que puede producirse antes de finalizar 2029. En ese caso China terminará proponiendo directamente o por implicación práctica un cambio de sociedad[3].

2 Escenario catastrófico, con el colapso de la civilización actual, tras una guerra nuclear entre dos bandos beligerantes, por el que directa o indirectamente interviene y se ve afectada la totalidad de la población humana, y como consecuencia se produce el fin de la civilización presente, tal como se conoce política, cultural… y socialmente. En dicha situación catastrófica se puede prever que cerca de la mitad de la población terminará gravemente herida o fallecida y la otra parte se encontrará sin servicios públicos activos, viviendo en refugios improvisados o en espacios urbanos semidestruidos y con ausencia de forma ordinaria o en proporciones muy limitadas de materiales de uso cotidiano, como: ropa, comida, etc., y esto puede producirse entre 2027 y 2029 o en su defecto posteriormente a 2030, pero antes de mediados del siglo XXI. En este supuesto se daría lugar al fin de la civilización actual, pasando a otra distinta, dentro de una nueva Era, con

[2] Diplomático de carrera, ha sido embajador en Alemania y Austria, Secretario de Relaciones Exteriores de la Nación y sherpa ante el G20.

[3] Como analiza Fernández-Carrión en "La prepotencia e ilegal guerra mundial de los Estados Unidos e Israel contra Irán", en la *Revista Vectores de Investigación. Sueltos rVi,* [2026].

futuro incierto para la humanidad que será super vigilada y sobrevivirá con evidente perjuicio social.

3 Escenario de cambio drástico, que se presiente que se producirá a partir de 2030, y tendría lugar con el establecimiento del último estadio de la decadencia del estado-nación, con la desintegración del mismo y el surgimiento del poder global secreto (PGS), con la IA como la única interlocutora con la sociedad apátrida y globalizada (sobre este tipo de poder global Fernández-Carrión lo trabaja en la futura publicación titulada *El nuevo orden mundial de la IA: poder global. No todo en la IA es oro lo que reluce*). Pero en ese momento se impondrá dos tipos de PGS, uno que intentaría mantenerse en el denominado hasta la fecha sociedad ("mundo") occidental constituido principalmente por empresarios de las nuevas tecnologías digitales e IA en Estados Unidos, y por otra parte se encontraría el PGS comunista o del nuevo capitalismo chino que tendería a ubicarse en la parte de la sociedad oriental o no integrada en la occidental, y estaría presidida por antiguos integrantes de la Secretaria general del Partido Comunista chino. A partir de ese momento, se iniciaría un nuevo tipo de guerra fría entre los dos poderes globales, con sucesivos sabotajes económicos y la opción de una guerra nuclear, estando siempre presente desde entonces la opción del "Escenario catastrófico" (expuesto antes), como una amenaza permanente contra la humanidad. En este tercer tipo, se daría paso, como se ha redundado en señalar, a un cambio de civilización inmersa en una nueva Era de la IA.

3 Diferentes planteamientos de cambio de sociedad, civilización, Edad o Era histórica

Existe distintos planteamientos científicos (no ensayísticos) de cambio de sociedad, civilización, Edad o Era, que dependen del tipo de afinidad al poder establecido y de la claridad política o cálculo acertado de prospectiva que se tenga sobre el tema:

1 La postura a favor del sistema, o el planteamiento sistémico, la mantiene los autores que se muestran contrarios a cualquier tipo de pensamiento que se aleja de la realidad del status quo, tal cual se conoce, o se aprecia evolucionada, aunque limitada por los sistemas políticos imperantes en la actualidad, atendiendo sólo como algo distintivo de la misma el posicionamiento que toma en cuenta el analista a favor de la sociedad occidental y especialmente, sobre todo, lo que significa Estados Unidos como poder hegemónico en esa parte del mundo; o, por el contrario, a favor de la sociedad oriental y sobre todo a China, no al mundo árabe, como sucedía convencionalmente antes, a lo largo del siglo XX.

2 Además, existe la postura antisistema, antiglobalización, antipoder o "conspiratoria", integrada por los pensadores y movimientos sociales revolucionarios contra las políticas establecidas, y desarrolladas con normalidad en los distintos países y bloques geopolíticos del mundo en el momento presente hasta que se produzca un cambio de civilización. Estos grupos dependiendo de su denominación específica se centran en una postura concreta anti sistema capitalista fundamentalmente, aunque podría extenderse al sistema neocomunista o neocapitalista chino. Los antiglobalización, son contrarios a la evolución de las organizaciones multinacionales de nuevas tecnologías digitales que poseen impacto global a nivel político y económico (como analiza Fernández-Carrión, en "Poder y deshumanización de la sociedad red", 2025a), unido a estos nuevos grupos de poder, se ha desarrollado el impacto social de las redes sociales (de facebook, etc., controladas por corporaciones como Meta, entre otras, como estudia Fernández-Carrión en "La vigilancia criminal desarrollada por el poder global sobre la sociedad digital…", b), o de la Inteligencia artificial (como analiza Fernández-Carrión en "Incidencia de la inteligencia artificial en la educación y en la sociedad: problemática de la IA, con el nuevo

orden mundial, en el proceso educativo y el cambio de sociedad en la actualidad", 2026a). En cambio, los grupos antipoder o anarquistas son contrarios a cualquier tipo de estado y a la globalización, entendido éste como un nuevo tipo de poder con repercusión global; por esto último es por lo que se diferencia con los antisistemas y antiglobalización (estos segundos más centrados en todo lo que tenga exclusivamente repercusión con la económica global y los primeros, que atienden fundamentalmente al sistema político mundial; analizado todo ello por Fernández-Carrión, en "Movimientos de población y movimientos de protesta antiglobalización…", 2011: 149-191).

3 Propuesta catastrofista, actualmente más vinculada con el desarrollo del tipo de Inteligencia artificial clasificada como "Super inteligencia artificial o ASI", que consiste en la IA sintética que supere a la capacidad humana (como la define Nick Bostrom filósofo de la Universidad de Oxford de Inglaterra, que la entiende como "un intelecto que es mucho más inteligente que los mejores cerebros humanos en prácticamente todos los campos, incluidos la creatividad científica, la sabiduría general y las habilidades sociales" (cfr. Smink, [2022])[4], como se ha analiza en el presente texto.

4 Cambio de educación motivada por el nuevo tipo de sociedad, civilización, Edad o Era

De acuerdo al tipo de cambio de escenario histórico, enumerado en el apartado anterior con el título de "Prospectiva del futuro inmediato antes de finalizar 2030", puede producirse un tipo de modificación del ámbito educativo a nivel global, con pequeñas diferencias entre los distintos países integrantes en el bloque capitalista (presidido por Estados Unidos) o en el del nuevo comunismo (organizado por China).

1 Dentro del primer escenario normal posbélico, a consecuencia de un cambio social neocapitalista, presidido por China, se impone un nuevo tipo de educación global más práctico, menos teórica, destacando la implementación industrial. En ese caso, se mantendría un sistema educativo con las peculiaridades presentes en la actualidad en el mundo, en el que se conjuntaría el modelo de aprendizaje constructivista principalmente, pero bajo una especial orientación práctica o industrial, en el que se irá implementando de forma paulatina la incidencia de la IA, a través de medios digitales o con el uso de robots, en las fuentes documentales, razonamientos e incluso, en muchos casos, en el desempeño físico del docente convencional, gestionando los conocimientos, las estrategias didácticas y el estableciendo cuantificable de los aprendizajes adquiridos. En un primer lugar, se podría mantener un determinado número de personal físico, y paulatinamente, en varios años, previsiblemente antes del 2030, este tipo de profesorado desaparecería totalmente en favor de los robots y el dictado a distancia, a través de diferentes medios digitales, de la IA; dando paso a la denominada "educación de la IA".

2 En el segundo escenario catastrófico, se impone un cambio de civilización y de Era; en este supuesto, se produce un proceso de recuperación física, mental y cultural de la humanidad, en un primer estadio; posteriormente, en segundo lugar, civilizatorio, se da paso a una incipiente educación en el período catastrófico, o "educación catastrófica", en la que se impone el proceso de subsistencia de la sociedad y de forma paulatina se origina un creciente proceso de formación educativa, que podría seguir dos posiciones contrapuestos:

[4] Los otros dos tipos de IA, son: 1. La IA "estrecha" (ANI, Artificial Narrow Intelligence) enfocada a la realización de una sola tarea o área del conocimiento". 2. IA general (AGI, Artificial General Intelligence), que "se alcanza cuando una máquina adquiere capacidades cognitivas a nivel humano" (Smink, [2022]).

A La caracterizada por un nuevo tipo de educación con contenido y dirección indescifrable; que, a lo mejor podría ser:

a Parecida a la última realidad formativa que existía en la sociedad ante del cataclismo; pero, no es fácil que sea así.
b Que inicia un proceso arcaico de formación y que fuera evolucionando de alguna manera u otro a lo largo del tiempo.

B La más probable, que consistiría en un proceso educativo gestionado y dirigido por la IA del poder global secreto (nuevocomunista o capitalista), dentro del tercer escenario, que se expone a continuación.

3 Escenario de cambio drástico, que conlleva un cambio de civilización y de Era hacia el dominio del Poder global secreto (PGS) con apoyo exclusivo de la IA y la robótica. Coexistirá una educación controlada exclusivamente por la IA, por mandato del poder global secreto (neocomunista o capitalista), que en esta circunstancia, siguen uno de los tres pasos posibles, dentro del proceso evolutivo que tendría lugar en la historia futura:

A Educación gestionada por la IA, con la modalidad AGI (o IA general), donde se produce una práctica mixta dominada principalmente por la IA y/o la robótica a través de la IA (con AGI) y el apoyo adicional de un tipo de "adulto" (semi o pseudodocente), que más que exteriorizar conocimientos sirven para vigilar y controlar que se cumpla los lineamientos u órdenes establecidas por la IA, por mandato del poder secreto global, en un nuevo tipo de espacio "pseudo académico" (o como se termine por denominar en ese tipo de educación exclusiva con IA), similar al modelo experimental que se está implementando desde 2025 en Alpha School, en Austin, Texas, en primer lugar, y con el tiempo tienen previsto que se extienda por otras partes de Norteamérica; donde el público asistente juega y al mismo tiempo son alienados totalmente por el poder global secreto; al igual, que en otras épocas ha estado influenciado por el poder del estado-nación o la iglesia (como analiza Enrique Dussel, en "Pedagogía. Límites de la interpretación dialéctica", 2019: 59-80).

B Educación controlada por la IA, con la modalidad ASI o super inteligencia (que ha superado la capacidad humana), donde los espacios destinados al adiestramiento social pseudoeducativa global, es similar a la representación gráfica que se muestra en la película *The Wall (El muro)* dirigida por Alan Panker basada en el álbum de Pink Floyd *The Wall* (1979), en 1982, en el que robots adiestran y manipulan con lavado de cerebro, con total sumisión, a la población adiestrada-globalizada.

C Ausencia del ámbito educativo en la sociedad digital dominada por la IA (con la ASI), como se analiza evolutivamente en la tercera opción del siguiente apartado que trata sobre la "Incidencia de la inteligencia artificial en la educación".

4.1 Incidencia de la inteligencia artificial en la educación

La inteligencia artificial actúa negativamente en el ámbito educativo, desde tres niveles distintos:

1 Cambiando el ámbito de estudio de los alumnos y su relación con los docentes y las instituciones académicas, como se estudia a continuación, a partir de los criterios establecidos por Javi Soriano (s/f).
2 Modificando todo el sistema educativo en su totalidad, como se está llevando a cabo

de forma experimental en Alpha School, con sede en Austin, Texas, que actualmente "atiende" [no aluden al concepto de enseñar] a unos 200 alumnos desde preescolar hasta octavo grado y a otros 50 de preparatoria en dos campus privados en el centro de Austin; tiene "ambiciosos planes de expansión en marcha y se replicará en todo el país este otoño [de 2025]" (Salhotra, 2025). MacKenzie Price, presentadora de pódcast e influence que cofunda Alpha[5], dice "he visto el futuro, y no está a diez años. Está aquí, ahora mismo", con aprendizajes "en dos horas" diarias a materias como lectura y matemáticas, para cuyo estudio utilizan software basado en IA. El resto del tiempo, la IA y un "guía" adulto (no un profesor) ayudan (o "motivan") a los alumnos a desarrollar habilidades prácticas en áreas como el emprendimiento, la oratoria y la educación financiera y por la tarde tienen talleres "en los que colaboran con otros alumnos (…). Algunos ejemplos de lo que crearon los estudiantes para estos proyectos ("obras maestras") son un chatbot que da consejos sobre citas, un osito de peluche que ofrece apoyo emociona n un parque de bicicletas de montañas de 48,5 hectáreas, que en la actualidad es el más grande de Texas" (Salhotra, 2025). En cambio, Justin Reich, director del Laboratorio de Sistemas de Enseñanza del Instituto Tecnológico de Massachusets, autor del libro con el significativo título de *Failure to disrupt: why technology alone can't transform education (Disrupción fallida: por qué la tecnología por sí sola no puede transformar la educación,* 2020)[6]*,* señala que de la misma forma "Alumnos de escuelas públicas desde Nueva York hasta Kansas se han resistido a aceptar un programa con sede en Silicon Vallery llamado 'Summit learning', financiado por Mark Zuckerberg y su esposa, Priscila Chan" (Salhotra, 2025).

3 Con la desaparición, en un futuro próximo, del ámbito de estudio, por lo que -según Fernández-Carrión- todas las personas no estudiarán en ningún momento de sus vidas, solo atenderán a las respuestas que les ofrezca la IA a cada pregunta que se le haga, o acaso la IA dicte tareas para hacer cotidianamente, en un proceso de semitrabajo. El problema con el cambio de sociedad y la aplicación cotidiana de estas nuevas tecnologías extremas de la IA surge porque la propia IA, exclusivamente, responderá a cada persona de forma complaciente, sin fundamento científico alguno, de acuerdo al perfil que conserva de él, y por otra parte, dictará órdenes o mandara tareas para hacer cada cual, recibiendo al final de ese trabajo o función cotidiana un premio económico para que pueda subsistir. Llos que no reciban este tipo de premios, que le permita subsistir, estarán condenados a morir, pasando a integrar el grupo de rechazados de la IA, y al final tendrán que buscar algún medio para sobrevivir fuera de este tipo de sociedad) (FC).

4.1.1 Problemática que produce la IA en el ámbito académico

Independiente de lo tratado en el apartado dedicado a los "Diferentes planteamientos de cambio de sociedad, civilización, Edad o Era histórica", en el ámbito actual de la educación marcada de forma creciente por la IA, y en especial sin atender a los tres

[5] La escuela fue fundada por la empresa con ánimo de lucro Legacy of Education, en 2014, con 16 alumnos en una casa alquilada, actualmente, en 2025, cuenta con unos 250 alumnos, desde preescolar hasta preparatoria, en dos campus en el centro de Austin. La matrícula cuesta 40.000 dólares al año, y no cuentan con profesores sino con "guías".

[6] Con igual escepticismo que Reich, se muestra diferentes organizaciones públicas educativas norteamericanas: "El proyecto de Alpha para Unbound Academy ha sido recibido con escepticismo. Las juntas estatales de educación de Pensilvania, Texas, Utah, Arkansas y Carolina del Norte ya rechazaron el programa [de Alpha], algunas lo han hecho acogiéndose al argumento de que no hay pruebas de que funcione". "El modelo de enseñanza de inteligencia artificial que propone esta escuela no ha sido probado ni ha sido capaz de demostrar cómo las herramientas, métodos y proveedores asegurarían que se alinean a los estándares académicos de Pennsylvania", apunta el Departamento de Educación de Pensilvania, que alude a "múltiples deficiencias significativas" (cfr. Salhotra, 2025).

posicionamientos sobre el cambio de sociedad, civilización, Edad o Era, indicados anteriormente: 1. La postura a favor del sistema, o planteamiento sistémico. 2. Además, existe la postura antisistema, antiglobalización, antipoder o "conspiratoria", y 3. Propuesta catastrofista, se debe analizar la problemática que causa la IA dentro del ámbito académico, a continuación se señala la problemática especial que produce la IA en el ámbito académico.

Aunque la Unesco y otros organismos mundiales de educación y cultura están promocionando internacionalmente la idea sobre la "necesidad" del uso de la inteligencia artificial en el mundo educativo, existen en cambio autores que se muestran contrarios a este desarrollo exponencial en la vida académica, profesional y la realidad social en general, pues entienden que la IA produce significativas desventajas a las personas que ultimaran dando fin, en un primer lugar, a la enseñanza presencial con docentes (FC), como ya se está produciendo con el modelo formativo aplicado en la Alpha School, con el apoyo de la empresa Legacy of Education, en Norteamérica. En un posicionamiento contrario, que entienden que la IA produce desventajas se encuentra Javi Soriano, quien alude a "los problemas de usar la inteligencia artificial para estudiar", pues "plantean desafíos significativos para educadores y estudiantes por igual", al causar:

1 "Dependencia tecnológica", que conlleva:

A "Pérdida de habilidades básicas", que significa "una disminución de la capacidad de los estudiantes para realizar cálculos mentales básicos [y críticos -FC-] o comprender los principales problemas subyacentes matemáticos" (Soriano, s/f).
B "Falta de pensamiento crítico" (ya indicado anteriormente, en el punto A), al conllevar una "disminución de la curiosidad intelectual y la capacidad para pensar de forma creativa [y crítica], habilidades esenciales no solo en el ámbito académico, sino también en la vida profesional y personal" (Soriano, s/f).

2 "Problemas de privacidad y seguridad", a partir de la:

A "Recopilación de datos": "existe el riesgo de que esta información se utiliza de forma inapropiada, ya sea para fines comerciales o para tomar decisiones que puedan afectar el futuro académico o profesional de los estudiantes sin su pleno conocimiento o consentimiento" [y ser aplicado en su contra] (Soriano, s/f).
B "Vulnerabilidad cibernéticas", viene motivado porque "las consecuencias de tales brechas de seguridad pueden ser graves y de largo alcance, desde el robo de identidad hasta el chantaje o la manipulación de los registros académicos" (Soriano, s/f).

3 "Desigualdad educativa", a partir de:

A Brecha digital, pues "al no contar los estudiantes el mismo acceso a disposición electrónicos, necesarios para la eficacia de la IA. Además, incluso con tecnología, puede haber diferencias significativas en su alfabetización digital. De la misma forma, la cantidad de los recursos de IA varía, existiendo instituciones con menos [o mayores] recursos" tecnológicos (Soriano, s/(f).
B "Costos de implementación", existe diferencia en la tecnificación educativa, pues el costo sobre la infraestructura tecnológica requiere una inversión en hardware, software e internet, junto a la formación técnica del personal para el empleo eficaz de IA, junto al mantenimiento informático y la actualización de los sistemas de nuevas tecnologías junto a la educación que emplee estos medios.

4 "Pérdida de interacción humana", con la:

A "Reducción del contacto profesor-alumno", en este aspecto Soriano indica que "cuando los sistemas de IA proporcional retroalimentación instantánea, aleja al alumno de una comprensión contextual y emocional por parte del profesor" (Soriano, s/f); pero, con el nivel AGI, las organizaciones multinacionales (Unesco, etc.) y el poder global indirectamente tras esos organismos mundiales (ONU, Unesco…) y a través de la IA directamente sustituirá la función del profesorado (FC).
B "Habilidades sociales y emocionales", la IA no cuenta con falsa empatía y controla las emociones de los alumnos con elogios y mandatos digitales, en la zona occidental, pero seguramente -según FC- en la zona de influencia china si logrará implementar las habilidades sociales y emociones reales con la IA. Mientras que la IA no logre esas habilidades mencionadas en el mundo occidental, el profesor aún tiene sentido de existir en el ámbito académico.

5 "Limitaciones de la IA en la educación", pues se "muestra deficiencias significativas en el contexto educativo en general" (Soriano, s/f), además de las que indica Fernández-Carrión al aludir a la siguiente función específica sobre la "falta de contextualización".

A "Falta de contextualización", viene producida porque "los sistemas de IA actuales tienen dificultades para reconocer y responder adecuadamente a las señales emocionales de los estudiantes" (Soriano, s/f); pero, sobre todo, el problema principal está motivado porque no puede atender a la realidad personal de cada alumno a lo largo de cada día de clase, ni de acuerdo a su entorno social, ni tampoco considera la problemática familiar que cuenta cada estudiante… es decir, la IA no puede dar respuesta a todo un conjunto de circunstancias personales, sociales, culturales, étnicas…, pues solo se pueden apreciar y atender a estas circunstancias y entornos familiares, etc. de cada alumno por parte de un especialista de forma presencial dentro del ámbito educativo (aunque en el futuro próximo, las generaciones surgidas en la Era IA, lo que realmente le resultará más extraño va a ser estar próximo a otro ser humano de forma presencial -FC-). Por ahora –como apunta Fernández-Carrión- las máquinas no pueden hacer esta "contextualización" humana, por la cantidad de información que tienen que gestionar de cada alumno, en circunstancias vitales cambiantes, dentro de cada espacio específico (aula de clase). Pero, esta problemática, es consecuencia sobre todo porque las grandes empresas multinacionales de IA, por ahora, no le interesa económicamente emplear tantos recursos técnicos en este hecho particular de un conjunto de alumnos concretos, que dejan de tener esa condición cotidiana en el momento de dejar los estudios y pasar a desempeñar una nueva función social. Se trata de circunstancias o "contextualizaciones" cambiantes en el tiempo y en el espacio, no coincidiendo en su totalidad, y en muchos casos en cantidad cada una de ellas, con las existentes en otras aulas académicas; por tanto, cada recurso que se genera en una clase solo tiene utilidad para la IA para esa unidad académica exclusivamente, no pudiéndose extrapolar a otra. Esta peculiaridad de la educación sólo lo sabe o la conoce los docentes con varias décadas o años dedicadas a la formación; por tanto, la IA, en estos casos, tiene que ponerse en el lugar del profesor y no como lo hace actualmente que únicamente atiende al tipo de conocimiento o información a impartir desde la perspectiva de la ANI (o IA "estrecha", enfocada a la realización de una sola tarea o área del conocimiento), mientras que vigila con la función ASI; es decir, actualmente la IA manda tareas y da respuesta a preguntas concretas, pero esa no es la única función que se realiza en la enseñanza (Fernández-Carrión).

B "Creatividad y pensamiento divergente". Con el nivel ANI de desarrollo de la inteligencia artificial "muchos problemas en el mundo real no tienen una solución clara o única, y la IA puede tener dificultades para manejar la ambigüedad", y especialmente cuando se muestra "fuera de la norma", además, de saber "juzgar la calidad y originalidad de trabajos creativos y estimular o nutrir la expresión personal son [por tanto] retos sin

resolución todavía para la emergente IA" (Soriano, s/f), pero con el nivel AGI, puede ser que lo logre.

Además, de las condiciones específicas o contextualizaciones sobre los alumnos que realiza de forma creciente y sin control la IA, existen dos realidades distintas en las que puede repercutir la IA en la educación y en la vida en general; por un lado, se nota la clara intencionalidad que muestra la IA de "ayuda" e indirectamente de control sobre todos los aspectos de la realidad cotidiana; para esto los organismos públicos y empresas multinacionales digitales promocionan los primeros e implementan unilateralmente los segundos la IA en el ámbito académico y en todos y en cada uno de los aspectos específicos de la vida humana, y en un segundo lugar -también como apunta Fernández-Carrión-, se debe poner mayor énfasis en la observación y cuidado con la intención oculta de la IA, que no se aprecia a simple vista, que aplica en el momento presente las empresas multinacionales del entorno digital y la IA con el beneplácito y apoyo legal de los distintos estados-nación, y en un futuro próximo, a partir de 2030, lo hará directamente, sin intermediarios políticos algunos, el poder global secreto (PGS) chino o capitalista en todo el mundo y de forma interplanetaria, que todos ellos, desde el momento presente en adelante, provocan la decadencia de la educación presencial en beneficio exclusivo de la formación online con intención de acabar con los profesores presenciales y sustituirlos completamente por la IA y los robots, siguiendo dictados de la IA, como se ha comenzado a hacer en la Alpha School en Austin, y el programa llamado "Summit learning", financiado por Mark Zuckerbergn, en Silicon Vallery, en Estados Unidos.

5 Conclusiones

Actualmente las multinacionales de nuevas tecnologías digitales de IA, y en futuro próximo el poder global secreto (PGS), a través de las redes sociales y todos los medios de comunicación móviles por medio de la vigilancia masiva y el conocimiento completo de cada uno de los cibernautas del mundo, sobre los que se han construido un perfil del entorno privado y público, para que cuando se quiera y en el momento deseado pueden favorecer la acción del interruptor en la comunicación, entre el si y el no dialogante mantenido entre varias personas e incluso pueden llevarlas al enfrentamiento, como esto último lo ha hecho la IA de Bing de Microsoft/OpenAI (referenciado en Fernández-Carrión, 2026c). Utilizando a las personas como piezas de su rompecabezas de los mini imperios de Google, OpenAI, etc. e indirectamente del poder global que se está conformando en dos bloques programáticos –como se ha reiterado en señalar-: las corporaciones multinacionales de IA en Estados Unidos y la de China, entre las que se desarrolla actualmente una guerra comercial de estrategia de IA y en un próximo futuro, a partir de 2030 (aunque por cuestiones técnicas puede retratarse unos años más, aproximadamente a 2050) en una guerra digital (IA) de destrucción industrial o incluso física del oponente.

Durante la tercera revolución industrial, del desarrollo digital, desde mediados del siglo XX hasta aproximadamente primer tercio del siglo XXI, a partir de esta tiene lugar la cuarta revolución industrial (Industria 4.0) de automatización, de intercambio de datos y especialmente va a serlo de aplicación de la IA. En la tercera revolución existían productos de doble uso (comenzaron siendo de uso militar y terminan empleándose comercialmente: internet, IA, etc.). Mientras que, en la Industria 4.0, desde el inicio del poder global hace productos de triple uso (FC), principalmente de información, con fines específicos que cuenta con retorno de datos adjuntos, con uso variable y paso intermedio comercial (en ocasiones tienen precio y en otras son de costo cero); de forma, que los productos comienzan teniendo un uso global, siendo creados con pretensión de servir de vigilancia masiva y esclavización de la sociedad, son difundidos y/o comercializados a través de las redes sociales y todos los medios de comunicación digitales,

fundamentalmente móviles. Con intervención de la IA recaba toda la información personal en el ámbito privado y público de quien vigila, aliena y esclaviza (esclavización digital de la IA).

Esta acción de la IA se debería llamar embaucamiento esclavizador (de la "esclavización digital de IA") de una "sociedad volátil" (la comunidad líquida según Bauman, está caracterizada por la inestabilidad, la fluidez, el cambio constante, y la falta de vínculos sociales…; mientras, que cuando se transforma hacia un extremo, a una situación volátil -como aprecia Fernández-Carrión (y analiza en "Identidad, la defensa de lo propio y los derechos humanos", 2015: 77-99), en la que se incrementa hasta su máxima posibilidad esa falta de vínculo (empatía o incluso simple consideración) con el resto de la sociedad y el entorno físico y natural, alcanzando un estadio propio de un autismo voluntario, en torno a un ego superlativo y excluyente (semejante a las personalidades de Zuckerberg, Altman… con trastorno narcisista de personalidad y otros trastornos mentales, especificados), y la sociedad consume estos productos tóxicos, fuertemente manipulados (con algoritmos tendenciosamente sesgados), sin saberlo, siendo claramente alineados y esclavizados, tras la vigilancia masiva a la que son sometidos en todos los ámbitos de su vida pública y privada hasta el extremo de desaparecer realmente como seres humanos libres, convirtiéndose en un simple número de referencia (como actualmente ya lo es todo lo escrito publicado, principalmente, con el uso del DOI –Digital Object Identifier-) por el poder y el resto de la población manipulada, volatizándose de la realidad tangible para formar parte de un mundo digitalizado por la IA, controlado por robots y dirigido dictatoríamente por el poder global (PGS, en manos en un futuro de un demente criminal sádico). Hasta 2030 o por defecto 2050, coexiste un período intermedio de evolución de la IA, de la ANI hacia la ASI, controlándose desde un principio toda la información que crea cada persona: se vigila sus movimientos, se controla el dinero (desapareciendo físicamente para dar paso al uso exclusivo de las monedas electrónicas -del banco al destino final de consumo-), las relaciones personales serán virtuales y los trabajos convencionales darán paso al cumplimiento de unas tareas específicas ordenadas por la "IA global" (FC, que impone el poder global). En este paso intermedio, se construirá el CURP biométrico en México, y en otros países, para que junto con el nanobotst inyectado durante la pandemia del covid-19 y los perfiles construidos por las multinacionales de IA, la sociedad completa estará disponible para ser numerada y estructurada en dos bloques de acuerdo a los dictados por el poder global occidental en Estados Unidos y el oriental en China, de forma que ambos poderes se dividirán el mundo y se comenzará la expansión interplanetaria.

Se producirá un período intermedio entre el momento actual, del proceso del mundo al revés, dentro del nuevo orden mundial (según la ONU) y el período del cambio total, de la sociedad de futuro controlada por la IA y los robots (por el PGS), que será de dos tipos: sociedad esclavizada del AI o un nombre imaginario escogido para la ocasión ("nuevo mundo"), por el poder global a través de la ONU y las redes sociales o directamente desde PGS, pues se pasará de organismos clásicos presenciales a nuevos espacios de poder digital de IA, similar a HAL 9000 (computadora de la película *2001: una odisea en el espacio,* de Stanley Kubrick, "que predijo las preocupaciones actuales sobre la IA" (BBC, 2024)), y otro tipo de sociedad perseguida pero libre mentalmente, como pensara George Orwell, en *1984* (2020).

Políticamente, en el primer tercio del siglo XXI, se está produciéndo un cambio de potencia mundial de Estados Unidos a China, que releva de esta forma el previo cambio de potencia habido en el siglo XX, a partir de 1945, al fin de la segunda guerra mundial, pasando el poder de Gran Bretaña a Estados Unidos, tras el fracaso de Alemania, con el surgimiento de una potencia opositora: la URSS, que dio lugar a lo largo de gran parte de la segunda mitad del siglo veinte a la guerra fría entre ambas potencias, que tenía dividido el mundo en dos bloques: la zona capitalista (democrática y supuestamente "libre" aunque dependiente de Norteamérica) y el bloque soviético (comunista y bajo el denominado

telón de acero).

El cambio de potencia en el siglo XXI, se puede entender en el futuro que se produce en 2020 con el inicio de la pandemia mundial del covid-19 o con el cumplimiento de la "Agenda 2030" de la ONU, en ese último año indicado. En esta ocasión, no se produce bloques ideológicos, sino una forma distinta de entender el capitalismo, causado por la lucha por el dominio global de la Tierra y los planetas que con el tiempo dependerá de su entorno subordinado interplanetario. Ideológicamente, en la actualidad sólo existen cinco países que se consideran o que prosiguen principios ideológicos comunistas: Corea del Norte, Cuba, Laos y Vietnam; mientras que el resto del mundo es supuestamente capitalista, con la excepción de China que es pseudo comunista a nivel de principios ideológicos teóricos, pero conforma un nuevo capitalismo a nivel económico. China representa pragmáticamente el futuro inmediato del mundo, a corto plazo, a partir de 2030/o 2050, en el que la teoría es sustituida por la práctica, y las ideologías por el desarrollo comercial. Económicamente en el mundo se impondrá lo comercial sobre lo industrial (que pasará a un segundo lugar, como la trastienda del comercio), y el trabajo será dirigido o gestionado de forma online, aunque en algunos casos se hagan de forma física en un espacio cada vez más reducido dependiente del entorno privado; desplazándose de una zona a otra de la Tierra sin atender ningún tipo de frontera sino considerando únicamente las zonas en la que se encuentra los recursos naturales, los centros de trabajo específico en técnica y tiempo en cada momento o en donde se deba cumplir una tarea o mandado específico (como analiza Manuel Castells en "La geografía de internet…", 2001: 235-274, al tratar sobre la deslocalización industrial). Por todo, esto se aprecia que la ocurrencia idea política de Morozov es una simple provocación casi literaria, al decir:

> Un fantasma recorre Estados Unidos: el fantasma del comunismo. Y esta vez es digital. "¿Podría funcionar un comunismo gestionado por inteligencia artificial?", se pregunta Daron Acemoğlu, economista del Massachusetts Institute of Technology (MIT). Al inversor de riesgo Marc Andreessen le preocupa que China pueda estar preparándose para inventar una inteligencia artificial (IA) comunista. Incluso el agitador republicano Vivek Ramaswamy se ha animado a opinar sobre el tema y afirma en la red social X que la IA procomunista constituye una amenaza comparable a la de la covid-19.
>
> Pero, en medio de este pánico generalizado, nadie sabe qué significa realmente una "IA comunista" [no existe, ni existirá a corto y medio plazo, a lo mejor a largo plazo puede surgir de los grupos de rebelión sobre el Poder global establecido en la Tierra y se presente como su opositor y proponga un cambio total del sistema imperante hasta entonces, con la propuesta de un órgano de poder colegiado, buscando el bien común, pues el PG que parece que se intentará formar a partir de 2030 en un principio de forma secreta, y subliminal haciendo uso de las redes sociales y por encima de ellas la IA imperante en todas las facetas del mundo y de la realidad social de la población, tenderá hacia un líder supremo del GP que buscará su propio beneficio y tenderá a la esclavización digital de la humanidad -como apunta como una premonición, Fernández-Carrión-]. ¿Qué modelo podría seguir? ¿El chino, con plataformas similares a las de las grandes empresas estadounidenses pero sometidas a un control estatal estricto? ¿O más bien uno de (...)? (Morozov, 2024).

Referencias bibliografícas

BBC (2024) "HAL 9000, la inquietante computadora de la película '2001: una odisea del espacio' que predijo las preocupaciones actuales sobre la IA", BBC,

www.bbc.com/mundo/articles/cpww2x9n510o.

[Bissio, Roberto, Fernández, María Ángeles] (2019) “El desarrollo sostenible en el (des)orden mundial”, La Casa encendida, https://coordinadoraongd.org/agenda/eventos/el-desarrollo-sostenible-en-el-desorden-mundial/.

Castells, Manuel /2001) “La geografía de internet: lugares conectados en red”, *La galaxia de internet. Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad,* 235-274.

Dussel, Enrique (2019) “Pedagogía. Límites de la interpretación dialéctica”, *Educación actual. Proceso de cambio,* Migul-Héctor Fernández-Carrión (edición), Madrid/México, Editorial APublicaciones, et al., 59-80.

fCarrión, Héctor (2019) *Códice digital,* libro de artista (dibujado y escrito).

Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (2026c) *El nuevo orden mundial de la IA: poder global. No todo en la IA es oro lo que reluce,* Madrid/México, APublicaciones Editorial, Academia Iberoamericana de las Ciencias et al. (en imprenta).

- ([2026b]) “La prepotente e ilegal guerra mundial de los Estados Unidos e Israel contra Irán”, *Revista Vectores de Investigación, Sueltos, rVi.*
- (2026a) “Incidencia de la inteligencia artificial en la educación y en la sociedad: problemática de la IA, con el nuevo orden mundial, en el proceso educativo y el cambio de sociedad en la actualidad”, *IX Seminario del Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores*, Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), 10-13 marzo.
- (2025a) “Poder y deshumanización de la sociedad red”, vol. 22, no. 22.
- (2023b) “La vigilancia criminal desarrollada por el poder global”, *Revista Vectores de Investigación,* vol. 21, no. 21.
- (2023a) “Proceso de cambio educativo en el siglo XXI. La gestión del aula y la autoridad del estudiante”, *Educación actual. La enseñanza en el mundo presente: Argelia, Egipto, España, Estados Unidos, Marruecos, México y Perú,* Madrid/México, Editorial AUblicaciones et al., 119-160.
- (2019a) “Proceso de cambio educativo en el siglo XXI. La gestión del aula y la autoridad del estudiante”, *Educación actual. Proceso de cambio,* Madrid/México, Editorial AUblicaciones et al., 9-48.
- (2019b) “Educación digital en la actualidad. Proceso de cambio educativo en el siglo XXI. Avance de la educación invertida”, conferencia inaugural del *Tercer Congreso Internacional de Investigación e Innovación Educativa,* en la Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey (México), 9 de octubre 2019.
- (2015) “Identidad, la defensa de lo propio y los derechos humanos”, *Derechos humanos genealogía de la dignidad en América Latina,* Ana Luisa Guerrero Guerrero et al. (coordinadores), 77-99.
- (2012) “Sociedad, identidad y defensa de lo propio: desde una perspectiva de la bioética”, México/Madrid, *Revista Vectores de investigación,* 5(5), 97-104.
- (2011) “Movimientos de población y movimientos de protesta antiglobalización: población, control social y protesta”, *Historia social, movimientos sociales y ciudadanía,* Gonzalo Capellán de Miguel, Roberto Germán Fandiño Pérez, Julio Pérez Serrano (edición), Logroño (España), Instituto de Estudios Regionales, 149-191.

López Arriaga, Jerónimo Amado, Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (2025) *Modelos educativos de aprendizaje aplicados en la enseñanza médica. México,* Madrid/México, Editorial APublicaciones, et al.

Morozov, Evgeny (2024) “Otra inteligencia artificial es posible”, *Fundación Mondiplo,* https://mondiplo.com/otra-inteligencia-artificial-es-posible.

ONU (2015) “La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible”, https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/.

Orwell, George (2021) *1984,* México, EMU Editores Mexicanos Unidos.

Salhotra, Pooja (2025) “Educación impulsada por IA: fundada en Texas y pronto en una escuela cerca de ti”, *The New York Times,* www.nytimes.com/es/2025/07/29/espanol/estados-unidos/ia-chatbot-escuelas.html.

Soriano, Javi (s/f) “Las desventajas de usar la IA para estudiar y aprender. Un análisis crítico de las desventajas de la inteligencia artificial y sus implicaciones”, https://psicologiaymente.com/desarrollo/desventajas-de-usar-la-para-estudiar-y-aprender.

Wikipedia (s/f) “Nuevo orden mundial(conspiración)”, https://es.wikipedia.org/wiki/Nuevo_Orden_Mundial_(conspiraci%C3%B3n).

Villagra Delgado, Pedro (2018) “El rol del G20 en el nuevo orden mundial”, *Pensamiento propio,* 11-14, *https://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/11/005-prefacio.pdf*